

Declaración de la sociedad civil sobre las salvaguardas del Banco Mundial

Las organizaciones signatarias nos oponemos firmemente al primer borrador del nuevo marco de salvaguardas del Banco Mundial, debido a que no incluye las normas necesarias para proteger el medio ambiente y respetar los derechos de las comunidades afectadas, los trabajadores y los pueblos indígenas. El borrador deroga normas internacionales establecidas, desmantelando 30 años de evolución de las políticas de protección socio ambiental, estableciendo de esta manera un precedente peligroso para actores nacionales, regionales y mundiales. El borrador representa un deterioro masivo de la política actual del Banco el cual socava cualquier impulso de mejora de los estándares sociales y ambientales, así como su alineación con el marco de derechos humanos universales.

Al eliminar diversas protecciones fundamentales, justamente en el momento en que el Banco anuncia sus intenciones de incrementar sus préstamos a proyectos de infraestructura de alto riesgo, grandes embalses y represas hidroeléctricas y otros mega-proyectos, el Banco deja de reconocer el rol esencial que tienen las salvaguardas para asegurar una justa distribución de los beneficios de los proyectos y para que los costos de los mismos no sean asumidos por los pobres y marginados. El debilitamiento de las políticas de salvaguarda existentes hará que los objetivos del Banco para erradicar la pobreza extrema y promover una prosperidad compartida, sean prácticamente imposibles de cumplir.

Rechazamos fundamentalmente la forma en que la revisión y actualización de las políticas de salvaguardas se ha realizado hasta la fecha, la cual se ha caracterizado por la falta de transparencia y exclusión. Primordialmente, y de manera significativa el proceso de revisión hasta la fecha ha fallado en la incorporación de las amplias aportaciones de las organizaciones de la sociedad civil, expertos independientes y académicos, pueblos indígenas, sindicatos y comunidades afectadas por diversos proyectos.

Se esperaba que el ejercicio de "Revisión y Actualización" de las salvaguardas tuviera como base las políticas existentes del Banco Mundial, las cuales constituyen el contrato social y ambiental del Banco Mundial con el mundo en el que vivimos. De acuerdo con este contrato, se esperaba que la "Revisión y Actualización" incorporara disposiciones adicionales y mejoras en caso de ser necesario, para corregir o eliminar elementos obsoletos o innecesarios, y más bien reemplazarlos - de forma transparente - con formulaciones alternativas sujetas a una posterior discusión pública. En cambio, el texto normativo de las políticas vigentes fue completamente descartado y reemplazado con un texto distinto con vaga semejanza a las políticas existentes. Inclusive, no se ofreció ninguna oportunidad durante la primera fase para tener una discusión franca sobre los cambios fundamentales que se incorporaron en el borrador.

Se necesita urgentemente un proceso significativo de consulta con las diversas comunidades interesadas sobre la manera de implementar y poner en práctica eficazmente las normas internacionales. Este proceso debe tomar el tiempo que sea necesario para poder solicitar y construir sobre modelos de salvaguardas exitosos en base a décadas de investigación empírica

acerca de la mejor manera de garantizar que el desarrollo no ocasione ningún daño. Debe basarse en el entendimiento de que los derechos humanos y la sostenibilidad son componentes fundamentales del desarrollo y como estos deben ser centrales a los esfuerzos del Banco para eliminar la pobreza extrema y aumentar la prosperidad compartida.

La revisión de las políticas de salvaguardia deberá, como mínimo, abordar las deficiencias del primer borrador, las cuales se describen en el anexo de la presente declaración. **Anexo**

El borrador del nuevo Marco Social y Ambiental:

Atenta contra los derechos de los Pueblos Indígenas. El permitir que los prestatarios puedan "prescindir" de la aplicación del estándar para Pueblos Indígenas socavaría directamente las sucesivas luchas de los pueblos indígenas a nivel nacional, regional e internacional para que sus derechos sean reconocidos y respetados, contradiciendo así a sus derechos de libre determinación y propiedad colectiva de las tierras, territorios y recursos. Esto constituiría un deterioro masivo de las protecciones actuales de salvaguardas del Banco Mundial y socavaría la credibilidad de la institución financiera de desarrollo más importante del mundo.

Fracasa en la protección de los derechos de los trabajadores. Los estándares laborales propuestos no tendrían casi ningún impacto en la protección de los derechos de los trabajadores, ya que, al excluir a terceros contratistas y funcionarios públicos, solo aplicaría entonces a una pequeña fracción de las personas que trabajan en proyectos financiados por el Banco. Además, a diferencia de otras instituciones de desarrollo – no hace referencia ni observa a los convenios de la OIT o los estándares laborales fundamentales que deben ser la piedra angular de cualquier política laboral confiable. Al reducir innecesariamente el alcance de a quien se aplica la norma, el Banco Mundial perpetuará casos de condiciones inseguras de trabajo, trabajo infantil, salarios no pagados y la negación del derecho de asociación y libertad sindical.

No garantiza la protección de los derechos humanos fundamentales. El borrador de política de salvaguardas no articula cómo se van a poner en práctica los compromisos sobre derechos humanos contraídos, que deben contribuir a un sistema de salvaguardas eficaz. La protección de los derechos humanos es necesaria para el logro de los objetivos del desarrollo. La política de salvaguardas debe identificar explícitamente cómo el Banco identificará los riesgos a los derechos humanos de las actividades que se propone financiar a través de un sólido proceso de debida diligencia de derechos humanos. Esto es crucial si el Banco ha de tener éxito en sus objetivos de eliminar la pobreza extrema e impulsar una prosperidad compartida.

No aborda de manera significativa el cambio climático. A pesar del papel que ha tenido el Banco en advertir sobre los peligros que plantea un mundo en calentamiento para el desarrollo, el borrador solo menciona esporádicamente el cambio climático. Dicho documento no garantiza que los proyectos estén en línea con los planes nacionales de cambio climático, ni contiene requisitos claros para evaluar y gestionar los impactos del cambio climático sobre la viabilidad de los proyectos o la capacidad de recuperación de los ecosistemas o comunidades locales en las áreas del proyecto. Al mismo tiempo, el borrador no requiere evaluación de emisiones de gases

de efecto invernadero para todos los proyectos de alta emisión, o tomar medidas para reducir dichas emisiones.

Desgarra los derechos y amenaza el bienestar de las comunidades víctimas de desplazamiento forzado. El borrador elimina los objetivos fundamentales de la política de desplazamiento y medidas clave que son esenciales para la protección de los derechos de las personas que están obligadas a abandonar sus hogares, tierras y medios de vida para dar paso a los proyectos del Banco. El borrador permite al Banco financiar proyectos que impliquen el desplazamiento físico y económico de las comunidades sin antes asegurar la existencia de un plan y presupuesto disponible para asegurar su adecuada compensación, reasentamiento y rehabilitación. Esto sería una regresión inconcebible en la política del Banco, que podría resultar en el empobrecimiento a gran escala de las personas afectadas y exacerbaría los niveles de desigualdad, en contradicción flagrante del mandato y los objetivos del Banco. El borrador tampoco incluye una rendición de cuentas transparente para que al finalizar el proyecto se pueda asegurar que ninguna persona que fue desplazada terminó en condiciones peores que en las que estaba antes del proyecto del Banco.

Carece de protecciones adecuadas para evitar carencias en la infancia. A pesar de un nuevo requisito importante para evaluar los efectos sobre los niños, entre otros grupos vulnerables, el borrador carece de los requisitos esenciales para hacer frente a los riesgos específicos que tienen los niños. Como tal, los proyectos del Banco podrían seguir teniendo la posibilidad de emplear mano de obra infantil, reasentar a los niños lejos de las oportunidades educativas, y dar lugar a la explotación o la trata de niños, entre otros riesgos. Tales impactos negativos pueden dar lugar a privaciones irreversibles de largo plazo que causarían daño permanente, impidiendo a los niños alcanzar su pleno potencial, a la vez que perpetuaría el ciclo de pobreza.

Elimina las protecciones para los bosques y los pueblos que dependen del bosque. El nuevo estándar de biodiversidad establece un enfoque unilateral sobre la biodiversidad de especies a expensas de la integridad ecológica y las comunidades locales que dependen de los recursos naturales para su subsistencia y supervivencia cultural. Lejos de salvaguardar los bosques y otros hábitats naturales, el nuevo estándar de biodiversidad permite proyectos en áreas que anteriormente no se permitía “ninguna intervención” y ofrece vacíos normativos para tala de bosques, al mismo tiempo que el enfoque que tiene el nuevo estándar en la “compensación” de biodiversidad no deja ningún área o espacios naturales fuera de la mesa de negociación para intervenciones destructivas. El borrador debe fortalecer la protección de los recursos naturales de los cuales la mayoría de las personas que viven en la pobreza extrema dependen.

No incluye a las personas con discapacidad como un grupo diferenciado afectado de manera distinta por los proyectos. A pesar de que el borrador sí incluye por primera vez a personas con discapacidad, no garantiza que los impactos únicos y diferenciados que los proyectos del Banco Mundial pueden tener sobre las personas con discapacidad sean evaluados. Por lo tanto, no ofrece oportunidades adecuadas para que las personas con discapacidad puedan recibir en forma proporcional los beneficios de los proyectos y deja abierta la posibilidad de que las personas con discapacidad puedan ser perjudicadas por los mismos. En última instancia, las

personas con discapacidad tienen necesidades únicas que deben ser abordadas a lo largo del proyecto.

Carece de protecciones por género y SOGIE. Al enlistar mujeres, niñas, orientación sexual, identidad o expresión de género (SOGIE) dentro de una sola cadena de "grupos vulnerables", el borrador tampoco capta con plenitud los impactos únicos que pueden sufrir cada uno de estos grupos. El próximo borrador debe abordar sistemáticamente género y SOGIE a través de todos los estándares, y añadir un estándar independiente y obligatorio para género y SOGIE, necesario desde hace mucho tiempo. Esto es necesario para prevenir y abordar proactivamente los impactos negativos que pueden existir en la exclusión de género y SOGIE en la planificación del proyecto y en sus beneficios. Sería imposible poner fin a la pobreza y aumentar la prosperidad compartida sin abordar explícitamente los temas de género y SOGIE.

Fracasa en la protección y promoción de los derechos a la tierra. A pesar de la creciente crisis de la apropiación de tierras desplazando a innumerables comunidades indígenas, pequeños agricultores, pescadores y pastores en todo el Sur Global, el borrador no incorpora ninguna protección para evitar que los recursos del Banco apoyen la apropiación de tierras. A pesar de que el Banco se comprometió a que las nuevas salvaguardas se basaran en las Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, el borrador no fortalece la protección de los derechos territoriales de los grupos pobres y vulnerables. En su lugar, el borrado socava dichos derechos de varias maneras. Por ejemplo, al permitir la exclusión de la aplicación del estándar sobre tierras y reasentamiento de los proyectos relativos a la titulación de tierras y ordenamiento territorial.

Excluye aproximadamente a la mitad de la cartera del Banco. La aplicación limitada de las salvaguardas propuestas para proyectos de inversión tradicionales excluiría la participación creciente de los préstamos del Banco canalizados a través de otros instrumentos de préstamo, que representan casi la mitad de los préstamos del Banco, lo que aumenta la naturaleza fracturada de las salvaguardas en el Banco Mundial. Esto conducirá a un mayor debilitamiento del sistema de salvaguardas que actualmente carece de suficientes fondos e independencia, de supervisión efectiva y apoyo a los prestatarios durante la ejecución y monitoreo de los impactos en el sitio del proyecto.

Abdica la responsabilidad del Banco y está repleto de vacíos normativos. Mientras que hay nuevos elementos positivos en el marco, incluyendo el reconocimiento del consentimiento libre, previo e informado de los pueblos indígenas y un mayor alcance para las evaluaciones sociales, éstos se ven socavados por: el claro intento de institucionalizar mucha mayor discreción, vacíos normativos que eliminan protecciones procesales, y una mayor dependencia en los sistemas de los países prestatarios sin identificación clara de cuando esa opción es adecuada o cómo los estándares mínimos estarían asegurados. Al mismo tiempo, el borrador delega la implementación y monitoreo de las salvaguardas a los prestatarios, lo que representa una abdicación inaceptable de las responsabilidades del mismo Banco.

Amenaza con desatar una caída generalizada de estándares. . En última instancia, las propuestas de políticas no sólo fracasan en la protección de los derechos de las comunidades afectadas por los proyectos del Banco y de los ecosistemas que sustentan el desarrollo

sostenible, sino que también bajan los estándares para las instituciones financieras de desarrollo que observan al Banco Mundial para establecer sus propias políticas. El Banco Mundial ha quedado muy por debajo de su objetivo de establecer un nuevo estándar mundial cuando se trata de proteger los derechos de los pobres y el medio ambiente. Por el contrario, arriesga el desatar una carrera hacia bajos estándares con probables consecuencias negativas para los estándares sociales y ambientales a nivel mundial. El Banco debería centrarse por el contrario en garantizar, como mínimo, la armonización hacia los más altos estándares de salvaguardas existentes y superar estas protecciones con el fin de entregar resultados de desarrollo sostenible para los más pobres con un enfoque en la promoción de bienes públicos globales, en lugar de competir por una cuota de mercado. El Banco debe desarrollar su función de rectoría apoyando los principios de la sostenibilidad, el marco de los derechos humanos, las leyes internacionales y sus correspondientes obligaciones.

Organizaciones firmantes:

1	ActionAid International	International
2	Africa Europe Faith and Justice Network (AEFJN)	International
3	African Biodiversity Network	International
4	Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente (AIDA)	International
5	CIVICUS	International
6	Congregation of Christian Brothers	International
7	Coordinación Grupo de Financiamiento Climática para América Latina y el Caribe (GFLAC)	International
8	Coordination Regionale des Usagers des Ressources Naturelles du Bassin du Niger	International
9	Greenpeace	International
10	Indigenous Environmental Network	International
11	Indigenous Peoples of Africa Coordinating Committee	International
12	International Accountability Project	International
13	International Federation for Human Rights	International
14	International Network on Displacement and Resettlement	International
15	International Rivers	International
16	International Trade Union Confederation (ITUC)	International
17	International Work Group for Indigenous Affairs (IWGIA)	International
18	Jeunes Volontaires pour l'Environnement	International
19	NGO Forum on ADB	International
20	Oxfam	International
21	Pacific Network on Globalisation	International
22	Society for International Development (SID)	International
23	World Blind Union	International
24	World Rural Forum	International

25	World Wildlife Fund	International
26	Human Rights House in Albania	Albania
27	Pink Embassy	Albania
28	Federation Algerienne des Personnes Handicapées	Algeria
	Entidades Representativas de las Personas con Discapacidad de la Republica 29 (ENCIDIS)	Argentina
	Foro ciudadano de participación por la justicia y los derechos humanos (FOCO	
30	INPADE)	Argentina
31	Fundación para el Desarrollo de Políticas Sustentables (FUNDEPS)	Argentina
32	Grito de Alcorta	Argentina
33	EcoLur	Armenia
34	PINK Armenia	Armenia
35	Transparency International Anti-Corruption Center	Armenia
36	Centre for Ecology & Spirituality	Australia
37	Christian Brothers Oceania Province	Australia
38	Planet Wheeler Foundation	Australia
39	EKOMED	Azerbaijan
40	Oil-Workers' Rights Protection Organization Public Union	Azerbaijan
41	Union of Disabled People Organisations	Azerbaijan
42	Union of Disabled People Organisations	Azerbaijan
43	Bangladesh Krishok Federation	Bangladesh
44	Chittagong Hill Tracts Citizens' Committee	Bangladesh
45	Community Development Association (CDA)	Bangladesh
46	BARNOD-National Organization of the Disabled	Barbados
47	Общественное объединене "Белорусское общество инвалидов"	Belarus
48	11.11.11- Coalition of the Flemish North-South Movement	Belgium
49	ACV-CSC	Belgium
50	Centre National de Coopération au Développement, CNCD-11.11.11	Belgium
51	DGCD - SPF Affaires étrangères	Belgium
52	FIAN Belgium	Belgium
53	KVG	Belgium
54	Le Monde selon les Femmes	Belgium
55	Mercy Home	Belgium
56	Terre et eau ASBL	Belgium
57	Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA)	Bolivia
58	Faculdades EST	Brazil
59	Instituto Teribre	Brazil
60	Ibase - Instituto Brasileiro de Análises Sociais e Econômicas	Brazil

61	Parole et Action pour le Réveil des Consciences et l'Evolution des mentalités (PARCEM)	Burundi
62	Union des Peuples Autochtones pour le Reveil au Developpement (UPARED)	Burundi
63	Unissons nous pour la Promotion des Batwa	Burundi
64	Equitable Cambodia	Cambodia
65	Global Network for Good Governance (GNGG)	Cameroon
66	Mbororo Social and Cultural Development Association (MBOSCUDA)	Cameroon
67	Réseau Camerounais des Organisations des Droits de l'Homme (RECODH)	Cameroon
68	Development and Peace	Canada
69	MiningWatch Canada	Canada
70	Social Justice Connection	Canada
71	Maison de l'Enfant et de la Femme Pygmées (MEFP)	Central African Republic
72	Beijing Gender Health Education Institute	China
73	Green Watershed	China
74	Greenovation Hub	China
75	Agrosolidaria Seccional Viani	Colombia
76	Asociación Ambiente y Sociedad	Colombia
77	Federacion Accion Campesina Colombiana	Colombia
78	FUNCOP	Colombia
79	Fundación Amazonia Sostenible	Colombia
80	Groupe de Recherche et de Plaidoyer sur les Industries Extractives (GRPIE)	Côte d'Ivoire
81	Forests of the World	Denmark
82	LGBT Denmark	Denmark
	Action Communautaire pour la Promotion des Défavorisés Batwa (ACPROD83 Batwa)	DRC
84	Action des Chrétiens Activistes des Droits de l'Homme à Shabunda (ACADHOSHA)	DRC
85	Action Paysanne contre la Faim APCF	DRC
86	Association des Jeunes pour l'Avenir Radieux du Congo	DRC
87	Association des Victimes de Kilwa	DRC
88	Centre d'Appui à la Gestion Durable des Forêts Tropicales (CAGDFT)	DRC
89	Centre de Développement Communautaire (CEDECO)	DRC
90	Cercle pour la défense de l'environnement (CEDEN)	DRC
91	Coalition Réformes et Actions Publiques (CORAP)	DRC
92	Conseil régional des Organisations Non Gouvernementales de Développement (CRONGD)	DRC

93	DRC Debt Coalition	DRC
94	Dynamique des Groupes des Peuples Autochtones (DGPA)	DRC
95	Etudes d'Impacts Et des Normes Environnementales (EIENE)	DRC
	Foyer de Développement pour l'Autopromotion des Pygmées et Indigènes 96	
	Défavorisés	DRC
97	Groupe d'Action pour Sauver l'Homme et son Environnement (GASHE)	DRC
98	Hope for indigenous peoples (FDAPID)	DRC
99	Jeunes Associés pour le Développement Intégral (JADI)	DRC
100	Justice Pour Tous	DRC
101	Kindu Maendeleo (KM)	DRC
102	Nouvelles dynamiques pour le developpement rural integral (NODRI)	DRC
103	Observatoire Gouvernance et Paix (OGP)	DRC
104	Organisation Congolaise des Ecologistes et Amis de la Nature (OCEAN)	DRC
105	PREMICONGO	DRC
106	Réseau CREF	DRC
107	Reseau Ressources Naturelles	DRC
108	Centro Andino para la Formación de Líderes Sociales (CAFOLIS)	Ecuador
109	Centro de Derechos Económicos y Sociales (CDES)	Ecuador
110	Centro Ecuatoriano de Derecho Ambiental	Ecuador
111	Federación Nacional de Ecuatorianos de Discapacidad Física (FENEDIF)	Ecuador
112	Egyptian Association for Collective Rights	Egypt
113	Egyptian Center for Civil and Legislative Reform	Egypt
114	Egyptian Center for Economic and Social Rights	Egypt
115	Egyptian Initiative for Personal Rights	Egypt
116	Habitat International Coalition - Housing and Land Rights Network	Egypt
117	Seven Million Disabled	Egypt
118	Asociación salvadoreña de Transgeneras y Transexuales (ASTRANS)	El Salvador
119	COMCAVIS Trans	El Salvador
120	HT503 Generacion Hombres Trans	El Salvador
		Equatorial
121	El Pueblo Indigena Bubi de la Isla de Bioko	Guinea
122	Committee for IDAHO-T International Day Against Homophobia and Transphobia	France
123	European Rivers Network (ERN)	France
		French
124	Organisation Indigenes MAOHI	Polynesia
125	Amis de la Nature-Culture et Environnement	Gabon
126	Association Gabonaise d'Assistance aux Femmes Indigènes et Indigentes (AGAFI)	Gabon
127	Brainforest	Gabon
128	l'ONG Hadassa	Gabon
129	ONG - le Club de l'Amitié	Gabon

130	Ecoteqi	Georgia
131	Green Alternative	Georgia
132	Amnesty International	Germany
133	Interessenvertretung Selbstbestimmt Leben (ISL)	Germany
134	Urgewald	Germany
135	African Equality Centre	Ghana
136	Centre for Indigenous Knowledge and Organizational Development (CIKOD)	Ghana
137	Ghana Federation of the Disabled	Ghana
138	Oilwatch Ghana	Ghana
139	Sightsavers	Ghana
140	Volta Basin Development Foundation	Ghana
141	Asociación pluriculturalidad jurídica de Guatemala (PLURIJUR)	Guatemala
142	Association des Jeunes Filles pour la Promotion de L'Espace Francophone	Guinea
143	Association Guinéenne pour la Transparence (AGT)	Guinea
144	Centre de Commerce International pour le Developpement (CECIDE)	Guinea
145	Guyana Coalition of Citizens with Disabilities (GCCD)	Guyana
146	Organización Fraternal Negra Hondureña (OFRANEH)	Honduras
147	Adivasi Women's Network	India
148	Centre for Research and Advocacy	India
149	Gujarat Forum On CDM	India
150	Indigenous Perspectives	India
151	Jharkhand Human Rights Movement	India
152	Manthan Adhyayan Kendra	India
153	Meghalaya Peoples Human Rights Council (MPHRC)	India
154	ParyavaranMitra	India
155	Puvidham Rural Development Trust	India
156	Zo Indigenous Forum	India
157	Centre for Sustainable Development (CENESTA)	Iran
158	Little People Association in Baghdad	Iraq
159	Gay and Lesbian Equality Network (GLEN)	Ireland
160	LGBT Noise	Ireland
161	Centro Internazionale Crocevia	Italy
162	ICR Association	Italy
163	MFIC Sisters	Italy
164	Passionists International	Italy
165	Ste.-Famille de Bordeaux	Italy
166	Combined Disabilities Association	Jamaica
167	Japan Center for a Sustainable Environment and Society (JACSES)	Japan
168	Disability Equality Society	Jordan
169	Lawyers for Defending Human Rights Society	Jordan

170	Phenix Center for Economics and Informatics Studies	Jordan
171	Rights and Development Center	Jordan
172	Centre for Minority Rights Development (CEMIRIDE)	Kenya
173	Indigenous Concerns Resource Center	Kenya
174	Jamaa Resource Initiatives	Kenya
175	Maa Civil Society Forum	Kenya
176	Natural Resource Alliance of Kenya (KeNRA)	Kenya
177	Ogiek Peoples Development Program (OPDP)	Kenya
178	Samburu Women Trust	Kenya
179	Voices of Women in Western Kenya	Kenya
180	NGO Association of Parents of Disabled Children (APDC)	Kyrgyzstan
181	Disabled Peoples International-Arab Region	Lebanon
182	Lebanese Physical Handicapped Union	Lebanon
183	Middle East Advocacy and Research Center (MARC)	Lebanon
184	Human Concern (HUCON)	Liberia
185	Libyan Organization for the Rights of People with Disabilities	Libya
186	Citizens for Justice (CFJ)	Malawi
187	Indigenous Peoples Network of Malaysia (JOAS)	Malaysia
188	Partners of Community Organisations (PACOS) Trust	Malaysia
189	Federation Malienne des Associations de Personnes Handicapées (FEMAPH) Institut de Recherche et de Promotion des Alternatives de Développement	Mali
190	(IRPAD)	Mali
191	Mer Bleue	Mauritania
192	ONG Secours Net	Mauritania
193	The Mauritanian Association for the Coalition of Women with Disabilities	Mauritania
194	Arab NGO Network for Development	MENA
195	Agencia Internacional de Prensa Indígena (AIPIN)	Mexico
196	Centro Mexicano de Derecho Ambiental, A.C.	Mexico
197	CIESAS Pacifico Sur	Mexico
198	Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible	Mexico
199	Estudios Rurales y Asesoría	Mexico
200	Fundación Paso a Paso A.C.	Mexico
201	Fundar, Centro de Análisis e Investigación	Mexico
202	Geoconservacion AC	Mexico
203	Grupo Interdisciplinario de Tecnología Rural Apropiada, A.C.	Mexico
204	Pronatura Sur	Mexico
205	Rodolfo Stavenhagen, Former UN Special Rapporteur on Indigenous Peoples Unión de Comunidades Productoras Forestales Zapotecos-Chinantecos de la Sierra	Mexico
206	Juárez (UZACHI)	Mexico

207	Centre of Legal Assistance for People with Disabilities	Moldova
208	Ecoline company	Mongolia
209	Mongolian Environmental Civil Council	Mongolia
210	OT Watch	Mongolia
211	Rivers without Boundaries	Mongolia
212	Steps Without Borders NGO	Mongolia
213	The Mongolian Remote sensing society	Mongolia
214	United Movement of Mongolian Rivers and Lakes	Mongolia
215	Association culturelle ASIDD	Morocco
216	Moroccans Coalition for Disabled People Organizations	Morocco
217	Disability Human Rights Promotion Societies	Nepal
218	Kirat Welfare Society	Nepal
219	Lawyers' Association for Human Rights of Nepalese Indigenous Peoples (LAHURNIP)	Nepal
220	Both ENDS	Netherlands
221	Netherlands Centre for Indigenous Peoples	Netherlands
222	Organising Committee CHT Campaign	Netherlands
223	Rutu Foundation for Intercultural Multilingual Education	Netherlands
224	Visiion Pacific Charitable Trust	New Zealand
225	Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG)	Nicaragua
226	Association Tidawt à Agadez	Niger
227	Conseil pour l'Action et la Solidarite Paysannes au Niger (CASPANI)	Niger
228	Advocacy for Justice and Equality	Nigeria
229	Community Policing Partners	Nigeria
230	Foundation For Environmental Rights,Advocacy & Development (FENRAD)	Nigeria
231	Foundation for the Conservation of the Earth (FOCONE)	Nigeria
232	House Of Rainbow	Nigeria
233	NGO Coalition for Environment (NGOCE)	Nigeria
234	Rainforest Foundation Norway	Norway
235	SLUG - Debt Justice Network Norway	Norway
236	CREED Alliance	Pakistan
237	Disabled Peoples International Pakistan	Pakistan
238	Estanara Institute	Pakistan
239	Disabled Without Borders Organization	Palestine
240	General Palestinian Union for People with Disabilities	Palestine
241	Asociación Indígena Ambiental	Panama
242	PNG Eco-Forestry Forum	Papua New Guinea
243	Center for Environmental Sustainability, Universidad Peruana Cayetano Heredia	Peru
244	Derecho Ambiente y Recursos Naturales	Peru

245	EarthRights International	Peru
246	Federación Agraria Rumi Maki	Peru
247	Tarpuymita	Peru
248	Alyansa Tigil Mina (Alliance Against Mining)	Philippines
249	Ateneo School of Government	Philippines
250	Cordillera Peoples Alliance	Philippines
251	Tebtebba - Indigenous Peoples International Centre for Policy Research and Education)	Philippines
252	Associação Portuguesa de Deficientes	Portugal
253	Quercus - ANCN	Portugal
254	OCDE-Congo	Republic of Congo
255	Association pour le Développement Global des Batwa au Rwanda (ADBR)	Rwanda
256	Foundation Batwa	Rwanda
257	Nuanua O Le Alofa Samoa (National advocacy organisation of persons with disabilities)	Samoa
258	Enda Pronat	Senegal
259	Fahamu Africa	Senegal
260	Lumiere Synergie pour le Developpement	Senegal
261	LGBT Vojvodina	Serbia
262	ALLAT Network	Sierra Leone
263	Disability Awareness Action Group	Sierra Leone
264	Green Scenery	Sierra Leone
265	BRICS from below	South Africa
266	Centre for Applied Legal Studies	South Africa
267	Centre for Civil Society	South Africa
268	Earthlife Africa Jhb	South Africa
269	Inclusive and Affirming Ministries (IAM)	South Africa
270	Institute for Economic Research on Innovation	South Africa
271	Jubilee South Africa	South Africa
272	Keep Left	South Africa
273	Media for Justice	South Africa
274	Mupo Foundation	South Africa
275	Open Society Initiative of Southern Africa (OSISA)	South Africa
276	Reparations for Africa	South Africa
277	Southern Africa Resource watch	South Africa

278	The Bench Marks Foundation	South Africa
279	AEFJN Madrid	Spain
280	Asociación Camino de Fe y Esperanza	Spain
281	Ecologistas en Acción Palencia	Spain
282	PROSALUS	Spain
283	Sri Lanka Foundation for the Rehabilitation of the Disabled	Sri Lanka
284	Sudanese National Union for People with Physical Disability	Sudan
285	International Federation of Hard of Hearing People	Sweden
286	Edmund Rice International	Switzerland
287	English in Richterswil	Switzerland
288	Friends of the Earth Switzerland / Pro Natura	Switzerland
289	Cultural Forum for people with special needs in Syria	Syria
290	Association for Law and Advocacy for Pastoralists (ALAPA)	Tanzania
291	Maasai Women Development Organization (MWEDO)	Tanzania
292	Tanzania Federation of Disabled Peoples Organisations	Tanzania
293	Ujamaa Community Resource Team	Tanzania
294	Kachin Women's Association Thailand	Thailand
295	KWAT	Thailand
296	National Union of Disabled Youth	The Gambia
297	The Gambia Federation of Disabled	The Gambia
298	Worldview	The Gambia
299	Groupe d'Action et de Recherche en Environnement et Développement (GARED)	Togo
300	ONG Dimension Humaine	Togo
301	Tonga Leitis' Association	Tonga
302	National Union of Domestic Employees	Trinidad and Tobago
303	Organisation Tunisienne de Défense des Droits de Personnes Handicapées	Tunisia
304	Tunisian Association of Transparency in Energy and Mines (ATTEM)	Tunisia
305	Initiative to Keep Hasankeyf Alive	Turkey
306	Buliisa Initiative for Rural Development Organisation (BIRUDO)	Uganda
307	Coalition of Pastoralist Civil Society Organisations	Uganda
308	Friends with Environment in Development	Uganda
309	Karamoja Development Forum	Uganda
310	National Association of Professional Environmentalists (NAPE)	Uganda
311	Uganda Land Alliance	Uganda

312	Progressio	United Kingdom
313	Initiative to protect the civil rights of people with disabilities	Ukraine
314	Bretton Woods Project	United Kingdom
315	CAFOD	United Kingdom
316	Cambridgeshire and Peterborough NHS Foundation Trust (CPFT)	United Kingdom
317	Forest Peoples Programme	United Kingdom
318	Global Witness	United Kingdom
319	GMB	United Kingdom
320	Indigenous Peoples Links (PIPLinks)	United Kingdom
321	Minority Rights Group International	United Kingdom
322	Rainforest Foundation UK	United Kingdom
323	Trades Union Congress (TUC)	United Kingdom
324	U of Oxford	United Kingdom
325	Accountability Counsel	USA
326	AFL-CIO	USA
327	American Jewish World Service	USA
328	Bank Information Center	USA
329	Center for International Environmental Law	USA
330	Due Process of Law Foundation/Fundacion para el Debido Proceso	USA
331	Environmental Investigation Agency	USA
332	Freedom House	USA
333	Friends of the Earth - US	USA
334	Gender Action	USA
335	Global Initiative for Economic, Social and Cultural Rights	USA
336	Heinrich Boell Foundation-North America	USA
337	Human Rights Clinic at the University of Texas at Austin, School of Law	USA

338	Inclusive Development International	USA
339	Institute for Policy Studies, Climate Policy Program	USA
340	International Development Exchange (IDEX)	USA
341	International Disability Alliance	USA
342	International Gay and Lesbian Human Rights Commission (IGLHRC)	USA
343	JASS (Just Associates)	USA
344	Local Futures/International Society for Ecology and Culture	USA
345	NativeWeb	USA
346	Oakland Institute	USA
347	Physicians for Social Responsibility	USA
348	Rainforest Foundation US	USA
349	ReconcilingWorks: Lutherans for Full Participation	USA
350	Sierra Club	USA
351	SustainUS	USA
352	Ulu Foundation	USA
353	Diverlex Diversidad e Igualdad a Través de la Ley / World Trans Secretary of ILGA	Venezuela
354	Centre of Research and Development in Upland Area	Vietnam
355	PHM	Vietnam
356	Al Saeeda Society for the Care and Rehabilitation of Deaf girls in Yemen	Yemen
357	Min Haqqy - My Right Organization for Awareness and Development	Yemen
358	Transparency Center for Democratic Development and Human Rights	Yemen
359	Zambia Federation of Disability Organisations (ZAFOD)	Zambia
360	Centre for Natural Resource Governance	Zimbabwe