

# Intercambio de Recursos Comunitarios

## Comentarios sobre la encuesta y las consultas

El Intercambio de Recursos Comunitarios (CRE, por sus siglas en inglés) es un sistema para facilitar la colaboración y el desarrollo colectivo de estrategias con y entre comunidades que defienden sus derechos en el contexto de inversiones y proyectos de desarrollo internacionales.

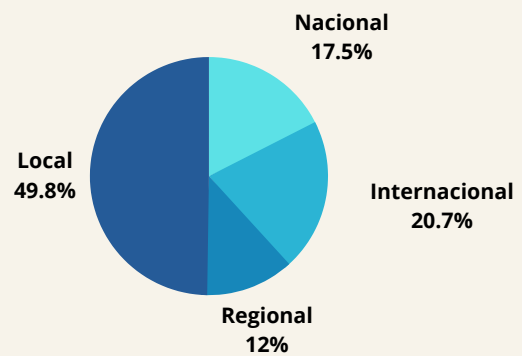
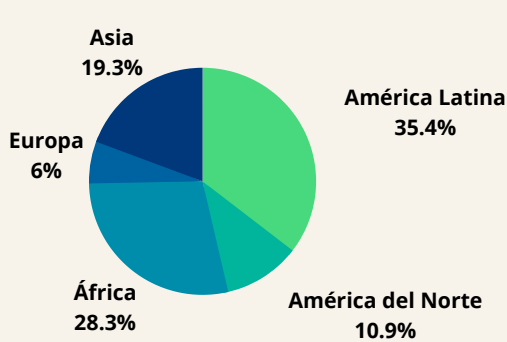
El CRE se desarrolló mediante un proceso participativo de 2 años y medio.

- 1 Conversaciones preliminares plantearon la necesidad de una manera más sistemática de **facilitar las colaboraciones** para promover las luchas lideradas por las comunidades.
- 2 Se llevaron a cabo **consultas** en profundidad (a través de encuestas en línea, entrevistas y grupos de discusión) con alrededor de **400 participantes**.
- 3 Los resultados de estas consultas han impulsado el diseño de una **prueba piloto** de 3 años, que busca aprovechar los comentarios generalmente positivos recibidos y abordar las preocupaciones planteadas. El piloto será organizado por la **Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo**.

### ¿Quién participó en la segunda ronda de consultas para diseñar el CRE?

**81** personas participaron mediante entrevistas y grupos de discusión en Guatemala, Uganda y Filipinas.

**107** personas de todo el mundo respondieron a una encuesta en línea.



### Comentarios generales



Interés y entusiasmo por su potencial  
Llena un vacío y satisface necesidades reales  
Da prioridad a las comunidades  
Democrático y participativo  
Se centra en la acción colectiva  
Reúne a grupos diversos  
Permite la implementación de diferentes estrategias  
Idea, misión y principios innovadores

Podría desviar fondos y duplicar iniciativas ya en curso  
Puede que no alcance a las comunidades más necesitadas  
Preocupaciones sobre la rendición de cuentas  
Estructura descendente, compleja y burocrática  
Concentración a nivel internacional y regional  
Adicionalidad poco clara



### Principios fundamentales

Sin duplicaciones  
Dirigido por la comunidad  
Seguridad  
Transparencia  
Creación de vínculos  
Diversidad  
Rendición de cuentas  
Facilitación  
Flexible  
Colaboración  
Poder colectivo  
Inclusivo  
Accesible  
Participativo  
Desarrollo de capacidad

### Cambios al diseño del CRE:

- Lenguaje simplificado y más claro
- Refleja una relación más horizontal entre todos las/ colaboradoras/es
- Define el alcance del sistema para las actividades internacionales de inversión y desarrollo
- Identifica varias formas de fundamentar el sistema en el contexto nacional
- Simplifica los tipos de facilitación ofrecidos.

## ¿Cómo se implementará el piloto del CRE?

La **Coalición para los Derechos Humanos en el Desarrollo** coordinará el piloto del CRE. La Coalición está gobernada por un Comité Directivo cuyos miembros sirven por períodos renovables de dos años. La mayor parte de la membresía del Comité Directivo procede del Sur Global.

La/el **Coordinador/a del CRE** y las/los **Facilitadoras/es Regionales** del CRE serán acogidas/os por organizaciones ya existentes.

Además, se establecerá un **Comité Asesor** para brindar información sobre la implementación del piloto y participar en su revisión al final del período de tres años.

El Grupo de Trabajo de las Alianzas Comunitarias existente de la Coalición actuará inicialmente como Grupo de Trabajo de Subvenciones. Este grupo será ampliado y reestructurado para crear tres grupos regionales.

## ¿Cómo se incorporaron los comentarios recibidos?

	Comentarios	Cambios al diseño del CRE	Piloto del CRE: implementación y preguntas pendientes
<b>Enfoque general</b>	<p>Fuerte apoyo al enfoque centrado en la comunidad.</p> <p>Sugerencias para incluir principios relacionados con la accesibilidad, la transparencia y la simplicidad.</p> <p>Preocupaciones sobre la implementación y los riesgos de un enfoque descendente.</p>	<p>Se aclararon las descripciones y se simplificó el lenguaje.</p> <p>Se enfatizaron los principios en torno al liderazgo comunitario. Se destacó el papel facilitador del CRE.</p> <p>Se aclaró que la experiencia no se limita a las/los profesionales formales; de hecho, la experiencia comunitaria es muy valorada y buscada.</p> <p>Se añadió un principio de accesibilidad, simplicidad y transparencia.</p>	<p>¿Realmente se utilizan estos principios en las actividades de evaluación y toma de decisiones?</p> <p>¿Qué tipo de materiales públicos se pueden producir para demostrar la rendición de cuentas de estos principios?</p> <p>¿Son estos los principios adecuado? ¿Falta alguno?</p>
<b>Estructura y roles</b>	<p>Al 72% de los encuestados/as le gustó la estructura propuesta, reconociendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La buena colaboración entre la esfera local e internacional y en diferentes regiones</li> <li>• El enfoque descentralizado</li> <li>• La estructura simple, clara y lógica</li> <li>• La disponibilidad de personal regional para asegurar colaboraciones estratégicas</li> </ul> <p>Sin embargo, muchos encuestados/as también compartieron sugerencias, como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es posible que la estructura sea demasiado compleja, burocrática y centralizada</li> <li>• Es incapaz de responder a solicitudes urgentes</li> <li>• Necesita presencia en el ámbito nacional</li> <li>• Las comunidades deben ser consideradas como expertas y colaboradoras</li> <li>• Debe asegurar intercambios horizontales y facilitar espacios para la creación conjunta o el uso de métodos comunitarios de colaboración existentes</li> <li>• Debe asegurar financiación y recursos.</li> </ul>	<p>Todas/os las/los participantes se denominan "colaboradoras/es".</p> <p>El equipo del CRE identificará e involucrará a nodos nacionales, que podrían ayudar a revisar las solicitudes, identificar colaboradoras/es, ayudar en la debida diligencia y colaborar en los Grupos de Trabajo Regionales de Subvenciones.</p> <p>Se renombró al Punto Focal Internacional como "Coordinador/a CRE" y a los Puntos Focales Regionales como "Facilitadoras/es Regionales" para indicar que juegan un papel de facilitación con un enfoque descentralizado y participativo.</p> <p>Se agregaron Grupos de Trabajo Regionales de Subvenciones, compuestos por grupos nacionales y locales en cada región, que tomarán decisiones de financiación.</p>	<p>¿Es la Coalición la red adecuada para continuar albergando el CRE?</p> <p>¿Puede el Comité Asesor rendir cuentas a las/los colaboradoras/es y a la comunidad de la sociedad civil en general?</p> <p>¿Cómo estarán compuestos los Grupos de Trabajo de Subvenciones y de Participación de la Comunidad y cómo funcionarán?</p> <p>¿Cuántos nodos nacionales se pueden identificar durante un período de tres años?</p> <p>¿Es necesario movilizar recursos adicionales para apoyar el papel de los nodos nacionales?</p> <p>¿Es suficiente el nodo nacional?</p> <p>¿Es necesario que haya un rol nacional más sustancial?</p>

	Comentarios	Cambios al diseño del CRE	Piloto del CRE: implementación y preguntas pendientes
Priorización de las solicitudes	<p>Se plantearon los siguientes criterios para la priorización de las solicitudes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inminencia o gravedad del daño o impacto</li> <li>• Solicitudes por parte de comunidades vulnerables y grupos de base o grupos locales aliados que no han recibido apoyo anteriormente, carecen de otras opciones o no están en contacto con sus aliados</li> <li>• Potencial para un mayor impacto o probabilidad de éxito</li> </ul>	<p>Las solicitudes de enlaces se procesarán de manera continua.</p> <p>Los Grupos de Trabajo Regionales de Subvenciones publicarán los requisitos para presentar una solicitud, los plazos y las prioridades para las peticiones de financiación.</p>	<p>Durante el piloto, debido al presupuesto, las subvenciones solo se otorgarán en convocatorias regulares.</p> <p>¿Es necesario desarrollar una matriz para ayudar a establecer prioridades entre las solicitudes que no necesitan financiación? Es decir, si hay demasiadas solicitudes que se puedan manejar de manera oportuna.</p>
Rendición de cuentas	<p>Es necesario verificar que la/el colaborador/a sea elegible y legítimo, pero también garantizar que el CRE pueda actuar rápidamente sin poner en peligro la seguridad del solicitante.</p> <p>La mayoría de las/os encuestadas/os dijo que el Secretariado debería triangular la información con los grupos nacionales y subregionales o requerir el respaldo de terceros de confianza.</p>	<p>El personal del CRE triangulará y verificará la información clave con grupos e individuos nacionales y subregionales de confianza.</p>	<p>¿Cuáles serán los procedimientos detallados para examinar las solicitudes de colaboraciones facilitadas?</p> <p>¿En qué se diferencia el proceso para las solicitudes autofinanciadas de las que solicitan financiación?</p> <p>¿Cuál es el papel del nodo nacional en la evaluación de las solicitudes?</p>
Colaboradores	<p>Las/los colaboradoras/es deben comprometerse con los principios del CRE y valorar el conocimiento, los enfoques, las realidades y los plazos locales, escuchando a la comunidad en lugar de proponer soluciones preestablecidas.</p>	<p>Solo las/los facilitadoras/es regionales y los nodos nacionales podrán acceder a la base de datos, dada la información potencialmente sensible que puede contener.</p>	<p>¿Es posible hacer públicas de forma segura determinadas secciones de la base de datos?</p> <p>¿Es posible crear un formulario en línea para que los colaboradores actualicen su información?</p>
Vínculos	<p>La mayoría de las/los encuestadas/os estuvo de acuerdo en pensar en diferentes niveles de vinculación que van desde simples solicitudes de información hasta la facilitación sostenida de colaboraciones con importantes subvenciones financieras.</p> <p>Es importante que las/los colaboradoras/es de la comunidad tengan espacio para reflexionar sobre la calidad/tipo de colaboración que mejor puede satisfacer sus necesidades.</p> <p>Sin embargo, muchas/os también expresaron su preocupación por si el sistema era demasiado complejo y no reflejaba la realidad.</p> <p>Algunas/os miembros/os de la comunidad y grupos locales y nacionales identificaron la necesidad de un espacio para el diálogo, la discusión, la reflexión, el intercambio y la cocreación intercultural.</p>	<p>Las/los colaboradoras/es crearán conjuntamente un plan de acción. No se requerirá un memorando de entendimiento formal, pero los puntos focales regionales se asegurarán de que las actividades y los presupuestos sean aclarados y documentados.</p> <p>Internamente, los vínculos se clasificarán en tres categorías:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Solicitudes de información (nivel 1)</li> <li>• Colaboraciones facilitadas (nivel 2)</li> <li>• Colaboraciones facilitadas que requieren una coordinación y financiación sustanciales (nivel 3)</li> </ul> <p>Los grupos de trabajo regionales de subvenciones pueden identificar sus propias prioridades específicas. Habrá una sistematización de procedimientos en diferentes grupos de trabajo de subvenciones. Todas las subvenciones darán prioridad a las solicitudes colectivas (excepto para las personas defensoras de los derechos humanos) y los elementos de desarrollo de capacidades.</p>	<p>El piloto no tendrá la capacidad de considerar solicitudes de casos que requieran fondos sustanciales para implementar estrategias.</p> <p>El piloto tendrá en cuenta lo siguiente:</p> <p>¿Existe alguna manera de que el CRE documente dónde están las mayores brechas en términos de capacidad para que esta información pueda ser compartida con los financiadores?</p> <p>¿Es posible/deseable compilar una lista de donantes a los que se podrían referir las/los colaboradoras/es en caso de necesitar financiamiento adicional?</p> <p>¿Qué papel jugarán las/los facilitadoras/es regionales para aclarar los parámetros de la colaboración?</p>
Disputas	<p>La mayoría de las/los encuestadas/os apoyaron la idea de que el Secretariado debería tener algún papel en la resolución de conflictos.</p>	<p>Las/los colaboradoras/es acordarán al comienzo de la colaboración cómo les gustaría resolver las disputas en caso de que surjan.</p>	<p>¿Sería útil establecer una estructura específica para abordar las disputas?</p>

	Comentarios	Cambios al diseño del CRE	Piloto del CRE: implementación y preguntas pendientes
Desarrollo de capacidades	<p>El desarrollo de capacidad se reconoció abrumadoramente como un objetivo primordial. Las ideas para el desarrollo de capacidades incluyeron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El intercambio de conocimientos entre todas/os las/los participantes.</li> <li>• La formación presencial y en línea.</li> <li>• La identificación de brechas de capacidad.</li> <li>• La publicación de materiales sobre los casos del CRE, desarrollando una base de datos accesible.</li> </ul> <p>Las/los encuestadas/os de comunidades y grupos locales y nacionales sugirieron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La creación de centros de recursos nacionales.</li> <li>• La creación de comités comunitarios de denuncia o monitores comunitarios.</li> <li>• Asesoría y capacitación entre pares.</li> </ul>	<p>Aquí hay una gran cantidad de ideas. Algunas dependen de financiación adicional y gran parte están relacionadas con la demanda.</p> <p>Un factor importante será asegurarse de que todas las colaboraciones y subvenciones facilitadas incluyan algún tipo de desarrollo de capacidades en lugar de la mera prestación de servicios.</p>	<p>¿Cómo se promoverá, supervisará, evaluará e informará sobre la creación de capacidades?</p> <p>¿De quién será la responsabilidad de proponer formas de mejorar el desarrollo de capacidades en todas las operaciones del CRE?</p>
Orientación	<p>La consulta reveló que el CRE podría apoyar a las/los colaboradoras/es que quizás no sepan qué estrategia o vínculo buscan. Esto podría hacerse de varias formas, incluso a través de la/ del coordinador/a del CRE o las/los facilitadoras/es regionales; expertas/os nacionales y locales; otras/os colaboradoras/es; comunidades que enfrentan luchas similares.</p>	<p>El equipo del CRE trabajará con las comunidades y otras/os colaboradoras/es para ayudar a identificar qué apoyo solicitar como parte del proceso de admisión.</p>	<p>¿Sería posible desarrollar una herramienta de diagnóstico, ya sea general o adaptada a la región, que ayude a las comunidades a comprender qué tipos de estrategias están disponibles?</p> <p>¿O un módulo que podría usarse en talleres comunitarios?</p> <p>¿Podría el nodo nacional ayudar con esto?</p>
Elegibilidad en las solicitudes	<p>El 70% de las/los encuestadas/os recomendó aceptar solicitudes relacionadas con cualquier tipo de inversión internacional y no limitarlas al financiamiento del desarrollo.</p> <p>Una mayoría simple de todas/os las/los participantes indicó que el CRE podría aceptar también solicitudes de personas individuales en lugar de únicamente de colectivos.</p>	<p>No habrá restricciones sobre quién pueda solicitar información, informes, etc.</p> <p>Las solicitudes de colaboración facilitada podrán estar relacionadas con cualquier inversión internacional o actividad de desarrollo (incluidos proyectos financiados por bancos nacionales de desarrollo).</p> <p>Las solicitudes de colaboraciones facilitadas tendrían que demostrar el apoyo de las comunidades afectadas.</p> <p>Para un apoyo financiero sustancial, se daría prioridad a aquellas solicitudes que puedan demostrar el apoyo de un colectivo.</p>	<p>Dadas las prioridades de los donantes, ¿es necesario restringir o priorizar el financiamiento a las solicitudes que involucren a las IFD?</p> <p>Dado que muchos solicitantes carecerán de información sobre los actores involucrados en el proyecto que les afecta, ¿qué tipo de capacidad se necesita para llenar ese vacío?</p> <p>Sería útil realizar un seguimiento de cuántas solicitudes requieren y/o se benefician de la investigación corporativa y financiera antes de una colaboración. El Comité Asesor debe considerar qué mediciones rastrear, incluidas distintos tipos de solicitudes.</p> <p>Revisar los criterios de elegibilidad a la mitad del periodo de implementación del piloto.</p>
Gobernanza	<p>Apoyo a una estructura de gobernanza con roles, reglas y toma de decisiones claros pero flexibles.</p> <p>La gobernanza también podría provenir de un enfoque colaborativo/participativo; discusiones y consultas regulares (en persona/fuera de línea) entre todas las partes involucradas en el CRE, especialmente las comunidades.</p>	<p>Informe anual de solicitudes recibidas, colaboraciones facilitadas y presupuesto gastado.</p>	<p>¿Cómo contribuirán las/los colaboradoras/es a las evaluaciones del CRE? ¿Y qué se les informará a ellos?</p> <p>¿Qué otros materiales se podrían producir para ser transparentes sobre las operaciones y el presupuesto del CRE?</p>