

# DAÑOS A LAS COMUNIDADES, LOS PAÍSES Y EL PLANETA

Como resultado de las inversiones y el establecimiento de normas por parte de los BPD, y de las limitaciones de sus salvaguardias, los bancos de desarrollo acaban

perjudicando a las personas y al planeta, e impidiendo que las comunidades, los países y los pueblos indígenas sigan sus propias vías y prioridades de desarrollo.



Campo de algodón.  
Crédito: Karl Wiggers, Unsplash.

## ALIMENTAN LAS REPRESALIAS Y LOS ABUSOS DE DERECHOS

Los BPD forman parte de un modelo de desarrollo descendente, que no tiene en cuenta la diversidad de cosmovisiones de muchas comunidades tradicionales, que tienen sus propias vías y prioridades de desarrollo. En lugar de democratizar y descentralizar la [toma de decisiones sobre el desarrollo](#) en favor de quienes más sufren los efectos del desarrollo –y de quienes deberían ser los beneficiarios de la financiación del desarrollo–, los BPD suelen tomar decisiones en salas cerradas con las élites gobernantes y empresariales.<sup>115</sup> Muchos se niegan a aceptar que se les aplique el sistema de derechos humanos o que la población pueda exigir que rindan cuentas ante los tribunales nacionales.

La falta de un enfoque participativo y comunitario, junto con la ausencia de una diligencia debida significativa, exacerba los desequilibrios de poder existentes y alimenta los [abusos de derechos](#), como el [acaparamiento de tierras y recursos](#).<sup>116</sup> Los grupos en situación de vulnerabilidad, como las mujeres, las personas LGBTIQ+, los pueblos indígenas, las personas con discapacidad y los niños y niñas, entre otros, suelen verse afectados de forma desproporcionada.

### LOS BPD Y EL GÉNERO

Existe un [abismo entre la retórica de los bancos de desarrollo y sus acciones](#). Los documentos de los BPD adoptan cada vez más un enfoque y un lenguaje sensibles al género que la sociedad civil recomienda. Sin embargo, con demasiada frecuencia las operaciones del BPD promueven paradigmas de privatización y austeridad que perjudican

desproporcionadamente los derechos de las mujeres y las personas LGBTIQ+, por ejemplo reduciendo su acceso a los servicios públicos o promoviendo proyectos que las ponen en peligro.<sup>117</sup> Muchos proyectos de desarrollo también están vinculados a altos niveles de militarización, lo que a su vez conlleva mayores riesgos de género.

Las [inversiones de los bancos de desarrollo](#) también pueden otorgar poder y legitimidad al capitalismo de compadres, regímenes corruptos y abusivos, o alimentar conflictos o las actividades de grupos

armados.<sup>118</sup> La afluencia de financiación o la presión abierta de los bancos de desarrollo también pueden hacer que un gobierno [ignore la oposición pública](#) o reprima las protestas.<sup>119</sup>



## ESTUDIO DE CASO

### DESARROLLO CRIMINAL

En Honduras, tras el golpe de Estado de 2009, los bancos públicos de desarrollo se lanzaron a realizar nuevas inversiones a pesar de la ausencia de democracia, así como de los abusos de derechos y la corrupción rampante. Un proceso adecuado de diligencia debida habría demostrado que los bancos más grandes de Honduras estaban controlados por redes familiares de élite vinculadas a la corrupción y la violación de derechos. También habría demostrado que muchos holdings –como algunos detrás de los proyectos de energías renovables– estaban vinculados a grupos delictivos. Sin embargo, los BPD [se saltaron las políticas de salvaguardia](#) y utilizaron estos bancos como intermediarios financieros,

acabando financiando la violencia y los cárteles criminales.<sup>120</sup>

En el caso de [Agua Zarca](#),<sup>121</sup> un proyecto hidroeléctrico financiado por muchos bancos de desarrollo –incluidos el FMO, el BCIE y la CFI–, los directivos de la represa conspiraron con el Estado hondureño y asesinaron a la líder indígena y defensora del medio ambiente Berta Cáceres. Durante años, FMO y otros financiadores ignoraron la protesta colectiva liderada por Berta y su organización COPINH. Solo después del asesinato de Berta, tras una movilización poderosa y colectiva, FMO acabó [retirándose](#) del proyecto.<sup>122</sup>



Berta Cáceres y la comunidad indígena que se opone a la presa de Agua Zarca en Honduras.

Crédito: Goldman Environmental Prize.

### CONTAMINACIÓN Y DEGRADACIÓN MEDIOAMBIENTAL

El modelo de desarrollo extractivista y orientado a la exportación que proponen los BPD repercute negativamente en el medio ambiente y los recursos naturales. Por ejemplo, los BPD contribuyen a la deforestación y a la pérdida de biodiversidad apoyando proyectos de grandes infraestructuras con huellas significativas, megaminerías que destruyen la cubierta forestal, industrias que contaminan los sistemas hídricos y esfuerzos de conservación que desplazan a los administradores tradicionales de los bosques.<sup>123</sup>

Muchos BPD tienen una “**deuda climática**”. Llevan generaciones apoyando activamente proyectos con efectos negativos sobre el clima, financiando algunas de las industrias más sucias y las [actividades más destructivas](#) para el clima.<sup>124</sup> Aunque muchos BPD están tomando medidas para [reducir las inversiones directas](#) en carbón y otros combustibles fósiles, siguen prestando un [apoyo incalculable](#) a las actividades negativas para el clima de forma indirecta.<sup>125</sup>

## AUMENTO DE LA CARGA DE LA DEUDA

Muchos de los grandes BPD, especialmente los multilaterales, poseen una enorme cantidad de deuda de los países. Aunque algunos BPD ofrecen una ayuda limitada en forma de subvenciones, la mayor parte de su financiación se realiza a través de préstamos. Los BPD chinos proporcionan casi exclusivamente financiación no concesional, con plazos de amortización más cortos.<sup>126</sup> Algunas instituciones, como la Asociación Internacional de Fomento (AIF) del Banco Mundial y muchos BPD regionales, ofrecen préstamos en condiciones favorables a los países de renta más baja, proporcionando una fuente de financiación relativamente barata y con [plazos de amortización más largos](#).<sup>127</sup> Para los países que no se encuentran en el nivel de renta más bajo, la mayor parte de la

financiación de los BPD viene acompañada de tipos de interés más elevados.

Además, la mayoría de los préstamos de los BPD se conceden en dólares estadounidenses u otras divisas fuertes, lo que significa que si la moneda de un país se devalúa durante la vigencia de un préstamo, resulta mucho más caro devolverlo. Esto se complica aún más por el hecho de que cantidades significativas de la deuda pública tomada de los BPD pueden considerarse deuda dudosa, ya que fue contraída por gobiernos corruptos y con una falta de diligencia debida a los impactos sobre los derechos humanos por parte de los BPD.

## CONCLUSION

Aunque rara vez están en el centro de los debates públicos, los bancos de desarrollo tienen un fuerte impacto en nuestras vidas, nuestros países y nuestro planeta. A pesar de que la financiación del desarrollo se considera la solución a los problemas del mundo, los bancos de desarrollo suelen tener efectos negativos. De hecho, como muestra este análisis, el modelo económico y de desarrollo que promueven la mayoría de los bancos de desarrollo –y los proyectos, políticas, empresas y autoridades que apoyan– suele contribuir en gran medida a la vulnerabilidad y el subdesarrollo del Sur Global.

Aunque la mayoría de los BPD dirigidos por Occidente afirman que su misión es acabar con la pobreza y promover la inclusión económica, en la práctica reproducen un modelo colonial basado en la extracción de recursos y mano de obra en el Sur Global. Para alimentar la demanda de las élites y las empresas, los BPD occidentales promueven enfoques como la privatización y la financiarización, que siguen alimentando la [desigualdad](#), la vulnerabilidad y los [conflictos sociales](#).<sup>128</sup>

Las misiones de los BPD chinos y del Sur Global, como el BAI y el NBD, se centran más en las infraestructuras sostenibles. Sin embargo, el enfoque subyacente está igualmente orientado a conectar con los [mercados mundiales](#) y las cadenas de suministro, en lugar de dar prioridad a [vías de desarrollo impulsadas localmente](#).<sup>129</sup>

Lo que todos estos bancos de desarrollo tienen en común es que no solo no están abordando las causas de raíz de los problemas exactos que pretenden resolver sino que incluso los están agravando. Este análisis, basado en las perspectivas de decenas de expertos de la sociedad civil del Sur Global, trata de desmitificar una narrativa que se basa en compromisos aspiracionales expuestos en las políticas de los bancos, pero que no se corresponde con la realidad sobre el terreno. De este modo, esperamos abrir un debate muy necesario sobre el papel que desempeñan los bancos de desarrollo en la arquitectura financiera mundial, y sobre la importancia de que estas instituciones rindan cuentas colectivamente de su impacto sobre los pueblos y el planeta.